

РУНЬ

ГАЗЭТА БЕЛАРУСАЎ ЛІТВЫ

ISSN 1392-7671 WWW.RUNBEL.LT

31 траўня 2004 г. № 56

Дамкі ТБК перайшлі да іншага гаспадара!

У мінулым нумары “Руні” мы паведамілі нашым чытачам, што нейкая асоба распачала рамонт у дамках Таварыства беларускай культуры, што месцяцца ў самым цэнтры Вільні на вул. *Žygimantų*, і абяцалі чытачам адказаць на пытаньне, ці, сапраўды, гэты дамкі перайшлі ва ўласнасьць іншага гаспадара? Пакуль што нашаму незалежнаму й безстароннаму разьсьледаваньню ўдалося высветліць наступнае.

Яшчэ напрыканцы 1999 г. дамкі ТБК перайшлі ва ўласнасьць канкрэтнай фізычнай асобы, а іменна – ва ўласнасьць нейкага Алексаса Патаповічуса. Новы гаспадар, нібыта, пражывае ў тых самых дамках (у палавіне дому, якая не належыла Таварыству). Прыўлашчваньне маёмасьці ТБК згаданай асобай адбылося ў рамках абмену паміж згаданай асобай і Таварыствам. Аднак, якую іменна маёмасьць наўзамен дамкам перадаў у 1999 г. Таварыству сп. Патаповічус і якім чынам адбываўся гэты “абмен”, мы яшчэ да канца ня высветлілі.

Выглядае так, што, пачынаючы з 2000 г. і да нядаўняга часу, Таварыства знаходзілася й вяло сваю дзейнасьць у памешканьнях, якія яму не належылі. Зь месяц таму нязьменны старшыня ТБК сп. Хведар Нюнька абвесьціў, што Таварыства ў сувязі з тым, што дамкі прыйшлі ў цалкавіты заняпад, абмяняла (?) іх на трохпакаёвую кватэру на вул. *Brolių* (вуліца ў непрыстыжным гарадзкім раёне *Naujininkai*). Мы даведаліся, што гэтая кватэра, сапраўды, належыць Таварыству. Аднак такі “абмен” ніяк нельга назваць раўнацэнным: паводле сёньняшніх меркаў дамкі на вул. *Žygimantų* каштуюць каля 1 млн. літаў, а кватэра на вул. *Brolių* – толькі 60-80 тыс. літаў, г. зн. у 10 разоў менш.

Гэтым разам мы ня будзем рабіць ніякіх камэнтароў паводле таго, што адбылося, ды падводзіць вынікі нашага разьсьледаваньня. Трэба паразмаўляць зь людзьмі, асабліва зь цяперашнімі й былымі сябрамі Рады ТБК, даведацца, ці зь іхнай згоды й ведама адбываўся ў 1999 г. “абмен” маёмасьцю, высветліць іншыя дэталі. Пра ўсё пра гэтае вы даведаецца ў наступным нумары нашае газэты. Адно ясна, што беларусы-віленчукі страцілі прэстыжнае месца для грамадзкай ды іншай дзейнасьці ў самым цэнтры нашай старажытнай сталіцы й, калі гэта магчыма, трэба пастарацца вярнуць гэтае месца законным уладальнікам.

ВІЛЕНСКИ МУЗЭЙ



Нёман у ваколіцы Іўя.

Іўе

Шмат якія навукоўцы залічваюць Іўе да вельмі старажытнага мястэчка Вялікага княства Літоўскага. Яно месціцца ў 5-6 км. ад Нёмана, на захадзе Налібоцкай пушчы. Калісьці ў ваколіцах Іўя бывала сама жонка вялікага князя Гедэміна ды на свае вочы бачыла пушчанскую прыгажосць: агромністыя дубы, стрункія сосны, дзівосныя сьвечкі кіпарысаў-ядлоўцаў. Залажылі-ж мястэчка на беразе рачулки Іўянькі, пры гасьцінцы з Наваградка ў Вільню, які праходзіў таксама праз Гальшаны ды Меднікі. У наваколіцы Іўя было шмат пекных і грозных замкаў: у Лідзе, Наваградку, Міры, Нясвіжы, Гальшанах, Геранёнах, Медніках ды Вільня была не за гарамі.

Іўем валодалі многія, у тым ліку й Радзівілы. У 1563 г. Мікалай Кішка збудаваў тут пекны

касьцёл Сьв. Пётры й Павала, якому ў XVIII ст. зрабілі барочны выгляд. У другой палове XVI ст. ужо Ян Кішка залажыў Іўеўскую арыянскую акадэмію, рэктарам якой з 1587 г. быў Ян Ліцыні Намыслоўскі, прыхільнік Сымона Буднага. Арыянскія школы былі ў Клецку, Ракаве, Любчы, Наваградку й Нясвіжы. А ў Іўеўскай акадэміі было 5 клясаў (аддзелаў) з шырокаю праграмаю навучаньня, якая не саступала праграмам заходнеэўрапейскіх унівэрсытэтаў. У кляштары пры касьцёле была й свая друкарня. Пасьля 1775 г. Іўе ўвайшло ў склад Расейскай імперыі (Віленскай губерні).

Мае ўспаміны пра наваколіцы Іўя пачынаюцца з ваенных гадоў. Так 23 лютага 1943 г. каля вёскі Яталтавічы п’яныя савецкія партызаны расстралялі калёну нямецкіх

Працяг на старонцы 7



Дуды ў Іўеўскім р-не. Ахвярны Камень. Так люд называе – адзін з найдаўнейшых помнікаў на Літве. Знаходзіцца на полі Людвіка Радзецкага-Мікуліча. Малюнак Н. Орды. Сярэдзіна XIX ст.

Будславу – 500!

На стыку Докшыцкага й Мядзельскага раёнаў Віцебскай вобл. месціцца невялічкае ды вельмі старажытнае мястэчка Будслаў. Сюды, у Будслаў, штогод улетку едуць і йдуць ня толькі зь Беларусі, а й з усяго хрысьціянскага сьвету, вернікі-католікі, каб памаліцца й пакланіцца перад цудатворным абразам Маці Божай Будслаўскай. Не абмінаюць яе й праваслаўныя. Гэтае вялікае сьвята адбываецца 2 ліпеня.

У 1504 г. кароль Аляксандар Ягелончык выдаў прывілей, паводле якога віленскаму манастыру айцоў-бернардынцам перадавалася 6000 маргоў лесу над ракой Сэрвеч у межах паміж ейнымі прытокамі Зуяй і Туракам, па якіх манахі спляўлялі лес у Вільню. У летні час адзін з бэрнардынцаў жыў у лесе ў драўляным будане-будзе ды прыглядаў за лясным багацьцем сваіх братоў. Паселішча, якое ўзьнікла вакол гэтай “буды”, зь цягам часу разраслося і ў 1732 г. займела права называцца горадам. Сучасная назва, Будслаў, ведамая з канца XVIII ст.

Захавалася паданьне аб узьнікненьні Будслаўскай

Сьвятыні. Адно зь іх я пачуў ад сваёй маці Фэліцы: “Гэта было ў даўніну. На цудоўным прыгожым мейсцы каля ракі дарослыя й падлеткі езьдзілі на начлег, каб даглядаць ноччу сваіх коней. Тут яны збудаваўлі з жэрдачкаў і гальля будку, дзе кожны вечар перад сном маліліся Богу. Гэтыя малітвы былі пачутыя Богам і аднойчы перад імі з’явілася Маці Божая... Пазьней на гэтым мейсцы быў пабудаваны кляштар, дзе жылі манахі, а вакол кляштара ўзьнікла паселішча, якое атрымала назву ад слова “будка” або “буда” – Будслаў”. У будслаўскім касьцёле абраз Маці Божай Будслаўскай паявіўся ў 1613 г. А перад гэтым уладальнікам абразы быў менскі ваявода Ян Пац, каторы быў кальвіністам, аднак пасля таго, як перайшоў у каталіцтва, зрабіў паломніцтва ў Рым, дзе ў 1593 г. з рук папы рымскага Клемена VIII і атрымаў гэты абраз. Спачатку абраз быў устаноўлены ў капліцы палаца ўладальніка ў Вільні. Затым ксёндз Ісак Салакай перавёз яго ў Даўгінава. У Вялікую Пятніцу 1613 г. гэты ксёндз разам з абразам быў на набажэнстве ў Будслаўскім касьцёле й манахі-бернар-



дынцы выпрасілі ў яго Сьвятыню для свайго касьцёлу.

Будслаў сёньня – сяло, дзе ёсьць сельсавет, старэнькі клуб й сярэдняя школа, што носіць імя Паўліны Мядзёлкі. Дырактарам школы зьяўляецца сп. Дземідовіч В. Ф. Школа імкнецца працягваць традыцыі мінулага, калі рупліўцы беларушчыны яшчэ ў 1918 г. заснавалі Будслаўскую гімназію, хаця яна й прайснавала нядоўга, бо польскія ўлады закрылі яе. Будслаў гэта радзіма нашай выдатнай акторкі Паўліны Мядзёлкі, тут, на мяйсцовых

могілках, яна знайшла вечны спачын. З Будславам звязаная жыцьцё беларускага рупліўца Антона Войціка, які нарадзіўся пад мястэчкам у в. Вярэнькі. Ён быў мужам нашай старэйшай пісьменьніцы Зоські Верас. Ёна дачка Галіна Войцік і цяпер працуе на ніве беларушчыны, працягваючы справу сваіх бацькоў. Будслаў – малая радзіма шмат якіх іншых беларускіх дзеячоў. Сёньня ён славіцца працавітымі людзьмі, як фэрмэр Пётра Хацяновіч і разьбяр па дрэве Юры Шворань.

Юры Гіль

Мартыралёг Віленскага краю

136. Озераў Анатоля Савельевіч, 1909 г., нар. в. Бароўня Віленскай губ., жыў у пас. Верх-Туендат Асінаўскага р-на, член калгаса “6-й сьезд Советов”. Арыштаваны ў 1938 г. Расстраляны.
137. Папоў Яўген Іванавіч, 1888 г., нар. м. Трабы Ашмянскага павета Віленскай губ., жыў у в. Зыранскае, юрыст Зыранскага пункту “Заготзерно”. Арыштаваны ў 1934 г. Асуджаны на 3 гады ППЛ.
138. Паўлоўскі Аляксей Казіміравіч, 1891 г., нар. в. Сіўцы Вілейскага павета Віленскай губ., жыў у в. Цідзерлінка Асінаўскага р-на, член калгаса “Красный пулемет”. Арыштаваны ў 1938 г. Асуджаны на 8 гадоў ППЛ.
139. Пінчук Пётр Пятровіч, 1898 г., нар. в. Старынка Вілейскага павета Віленскай губ., жыў у г. Калпашава, член калегіі абаронцаў пры Нарымскім акружным судзе. Арыштаваны ў 1937 г. Расстраляны.
140. Пічуліс Мікалай Пятровіч, 1887 г., нар. г. Ашмяны Віленскай губ., жыў у пас. Новікава Парабельскага р-на, член арцэлі “Красный Октябрь”. Арыштаваны ў 1937 г. Асуджаны на 10 гадоў ППЛ і 8 гадоў пазбаўленьня правоў.
141. Пічуліс Пётр Пятровіч, 1888 г., нар. г. Ашмяны Віленскай губ., жыў у в. Новікаўка, клапаўшчык-касір сельгасарцэлі. Арыштаваны ў 1937 г. Расстраляны.

142. Пяскоў Міхаіл Казіміравіч, 1902 г., нар. в. Юхавічы (Лебядзеўскай вол. Вілейскага павета Віленскай губ.), жыў у г. Томску, пілапраў лесаперавальнай базы. Арыштаваны ў 1937 г.
143. Пяткевіч Ілья Напалеонавіч, 1886 г., нар. в. Свіва Дзісенскага павета Віленскай губ., жыў у г. Томску, без акрэсленых заняткаў. Арыштаваны ў 1938 г. Расстраляны.
144. Пяшкоўскі Іван Мікалаевіч, 1887 г., нар. м. Вішнева Ашмянскага павета (Віленскай губ.), жыў у г. Калпашава, галоўны бухгалтар акружнага аддзяленьня дзяржбанка. Арыштаваны ў 1937 г. Расстраляны.
145. Рагачоў Яўстафій Антонавіч, 1899 г., нар. в. Іжы (в. Іжа Іжанскай вол.) Вілейскага павета (Віленскай губ.), жыў у в. Асіна, работнік па сыравіне нарыхтоўчай канторы. Арыштаваны ў 1937 г. Асуджаны на 8 гадоў ППЛ і 5 гадоў пазбаўленьня правоў.
146. Радзевіч Пётр Міхайлавіч, 1902 г., нар. м. Маладзечна Вілейскага павета (Віленскай губ.), жыў у г. Томску, шафёр гарадской пажарнай аховы УНКВД. Арыштаваны ў 1937 г. Расстраляны.
147. Руцкі Уладзіслаў Восіпавіч, 1897 г., нар. маёнтка Зеняпішы (Шчучынскага павета) Віленскай губ. (Баранавіцкай вобл.), жыў у г. Томску, возчык “Химлессоюза”. Арыштаваны ў 1940 г. Асуджаны на 8 гадоў ППЛ.

Там, дзе мяне няма...

23. Пачатак работы Катэдры беларусістыкі пры ВПУ. Мая перакладніцкая дзейнасць. Сустрэча з В. Быкавым і Р. Барадуліным.

Раней чым Беларуская сярэдняя школа пачала працаваць Катэдра беларусістыкі ў Віленскім педагагічным універсітэце. Прынялі 12 чалавек, зь Вільні, Грыгішак і 2 дзяўчыны прыехалі зь Беларусі. Загадчыцаю катэдры стала Лілея Плыгаўка, беларускую літаратуру выкладала Ніна Пяткевіч, гісторыю – Тацяна Каротчанкава, Міраслава Русак выкладала ангельскую мову, а я – нямецкую. На катэдры нямецкай філіялегіі вельмі здзівіліся, што я згадзілася працаваць зь неспэцыялістамі. У сябе на катэдры я выкладала інтэрпрэтацыю тэксту на 4-5 курсах ды розныя іншыя тэарэтычныя курсы. А тут неспэцыялісты... Але-ж я ўзялася за гэтую працу ня толькі дзеля навучыць студэнтаў катэдры нямецкай мовы, а для таго, каб увесці іх у беларускую атмасферу Вільні. І думаю, што ў пэўнай ступені мне гэтае ўдалося.

Лявон тымчасам веў беларускія радыёперадачы на Літоўскім радыё, працаваў карэспандэнтам зь Вільні на радыё “Свабода”, пісаў артыкулы, апрацоўваў матэрыялы для будучай кнігі пра беларускія мясціны Вільні, актыўна працаваў у ТБК, вадзіў экскурсіі па беларускай Вільні. Да нас часам прыязджалі госьці зь Беларусі. Лявон быў вельмі гасьцінны, заўсёды запрашаў гасьцей да нас пераначаваць ці пажыць пару дзён. Я старалася памагаць яму, але пасля інфаркту не заўсёды чулася добра.

Я часта рабіла пераклады на літоўскую мову ўсялякіх папераў патрэбных пры той ці іншай нагодзе. Пераглядаючы архівы Лявона, сярод іх папкі з надпісам “ТБК”, я нават здзівілася, што столькі пераклала. Пераклала я й два артыкулы Лявона “Беларускі друк у Вільні” (зборнік “Žurnalisto žinynas”) й “Беларусы ў паў-

дзённа-Ўсходняй Літве” (зборнік “Pietrysių Lietuva”). Лявон па-літоўску не пісаў.

Са здарэнняў 1995 г. асабліва запалі ў памяць сустрэча з Васілём Быкавым і Рыгорам Барадуліным. З. Быкавым мы былі знаёмыя й раней – ён прыязджаў у Вільню на запрашэнне Саюзу пісьменьнікаў Літвы, і Лявон запрасіў яго да нас. Удзень Быкаў сустракаўся з рознымі людзьмі, а вечарамі яны зь Лявонам доўга гаварылі. Цяжка было сказаць зь ягоных паводзінаў, што гэта пісьменьнік сусветнай славы.

У траўні 1955 г. Быкаў прыехаў у Вільню разам з сваім сябрам паэтам Рыгорам Барадуліным на прэзентацыю перакладу сваіх двух апавесцяў “Альпійская балада” і “Воўчая зграя”. Пераклаў іх на літоўскую мову Альгімантас Антанавічус, добра нам знаёмы з Асацыяцыі беларусістаў Літвы. Прэзентацыя адбылася ў Доме пісьменьніка, які вылучаецца вельмі прыгожым інтэр’ерам недзе канца XVIII ст. Сабраліся літоўскія пісьменьнікі, сябры Асацыяцыі беларусістаў. Калі Быкаў запытаўся, на якой мове

гаварыць, заля хорам адказала: “Па-беларуску!” Быкаў гаварыў пра сваю працу, творчасць. Выступаў і перакладчык А. Антанавічус.

Пасля быў невялікі прыём. Быкаў сядзеў поруч з старшынёй Асацыяцыі Альмай Ланінскіне, а насупраць нас зь Лявонам сядзеў Рыгор Барадулін. Я яго бачыла ўпершыню, ведала толькі ягоныя вершы, ён прысылаў свае кніжкі маме, заўсёды зь цёплымі, ласкавымі словамі. Яны былі вельмі розныя – Быкаў і Барадулін. Барадулін чалавек вясёлы, адкрыты, заўсёды гатовы пажартаваць, пасмяяцца. Яны неяк дапаўнялі адзін аднаго...

Ад тае сустрэчы засталіся ўспаміны й кніжка на літоўскай мове з дэдыкацыямі В. Быкава й перакладчыка А. Антанавічуса. Больш мне не давялося сустрэцца з Васілём Быкавым, толькі калі ён жыў у Франкфурце-на-Майне, неяк перадаў мне прывітаньне праз Барыса Кіта, якому я выслала ягоны “Партрэт” з сэрні “Партрэты віленчукоў”.

Працяг будзе

Галіна Войцік

Шлях да Катынскага лесу

Працяг. Пачатак у № 54.

Курорт ад “бальшавізмаманіі”

Была ўжо позняя восень. Штодзень, то рабілася халаднай. Штотраз часцей падаў сьнег. У царкоўных будынках можна было змясціць толькі невялікую частку людзей. Для рэшты былі пастаўленыя палаткі. Тыя спаміж нас, што трапілі у палаткі, меліся шмат яшчэ горш, чымся мы ў нашай царкве. Там было яшчэ брудней, яшчэ халаднай і яшчэ цясьней, чымся ў нас. Абурэнне на бальшавікоў і нянавісьць да энкавэдэстых былі гэткія вялікія, што як ні стараліся бальшавіцкія прапагандысты распаліць

сярод палонных г. зв. “клясавую варожасць”, нацкоўваючы радавых жаўнераў на афіцэраў-“памешчыкаў”, – гэта канчалася заўсёды поўнай для іх няўдачай.

Наадварот, гэта мела бадай зусім адваротны й непажаданы для іх вынік, хоць у жаўнерскай масе знаходзілася шмат людзей, якія былі раней пад уплывамі бальшавіцкае прапаганды. Былі сярод жаўнераў нават і партыйныя камуністы-падпольшчыкі. І з усіх іх “як рукой зняло” ранейшыя сымпатыі да бальшавікоў. Проста цудоўна вылучыліся яны цяпер з тае хваробы, якую можна было-б назваць “бальшавізмаманіяй”. Ды якая-ж прапаганда ўстаяла-б

перад той жахлівай рэчаіснасцю, якую мы пабачылі на свае вочы ў халодным савецкім раі! Тое “шчасьлівае, радаснае жыццё”, якое сустрэла нас у глыбіні Саюзу, было для ўсіх, гэткіх наіўных фантастых, запраўды, найлепшай антыбальшавіцкай прапагандай. Бальшавікі гэтага не разумелі... Для іх – усё тое, што поўніла тут нашыя сэрцы агідаю й жудою, было звычайнай штодзённасцю, нечым, да чаго яны здаўна прывыклі. Нічога дзіўнага, што яны прыходзілі ў распач, бачачы, што польскія жаўнеры ня толькі ня б’юць сваіх афіцэраў, а, наадварот, ставяцца да іх із даўнейшай пашанай, а нават і стараюцца дапамагчы, чым

толькі можна. Гіранічныя ўсьмешкі й ціхая, але сакавітая жаўнерская лаянка, былі адзіным адказам жаўнераў на ўсе энкавэдэстаўскія цкаваньні. Наогул польскі жаўнер – сялянскі й работніцкі сын – стаяў у сваёй культуры нязьмерна вышэй гэткіх самых, здаецца, бальшавіцкіх сыноў і праз увесь час палону захоўваўся із поўнай павагай, аб чым ня можна тут ня ўспомніць.

Кармілі нас таксама вельмі дрэнна. Кухняў было мала, праца ў іх была кепска наладжаная. Нам даводзілася па колькі гадзінаў, пад дажджом і сьнегам, у гразі па калені трэсьціся ў чарзе, каб атрымаць якую лыжку

Працяг на старонцы 7

Пачыналася ў Рыме: прыпаміны пра Ч. Кудабу

Пазнаёміўся я з Чэславам Кудабам у Рыме ў 1990 г. на канфэрэнцыі “РЫМ-I”, якая адбывалася там ад 28 красавіка да 6 траўня. Уважаю, што чытачу неабходна вытлумачыць, што гэта такое й як пачыналіся канфэрэнцыі “РЫМ-I”, “РЫМ-II” і г. д.

Недзе ў сярэдзіне 1989 г. у Беларускі Інстытут Навукі й Мастацтва ў Нью Ёрку пазванілі з Рыму, ці БІНІМ не далучыўся-б да арганізатараў канфэрэнцыі, прысьвечанай пытанням-праблемам вывучэння гісторыі Вялікага княства Літоўскага, ці, больш канкрэтна, да падавання гісторыі ВКЛ студэнтам і вучням у школах Польшчы, Літвы, Украіны й Беларусі. Зварочваліся да БІНІМу, як да прадстаўніка нацыі, аднае з асноўных у ВКЛ. Іншым арганізатарамі былі Польскі Інстытут Хрысціянскай Культуры ў Рыме, Літоўская Каталіцкая Акадэмія ў Рыме, Усходне-Эўрапейскі Даследчы Інстытут імя Лыпскага ў Фінляндыі (украінцы). БІНІМ пагадзіўся быць арганізатарам і ўдзельнікам канфэрэнцыі, а таксама запрасіў для ўдзелу ў працах канфэрэнцыі, з дакладамі, даследнікаў з Бацькаўшчыны: д-ра Адама Мальдзіса, д-ра Анатоля Грыцкевіча й пісьменьніка Васіля Быкава. Ад першых двух на запрасіны быў атрыманы станоўчы адказ, а ад Быкава адказу даўгавата не было, аж урэшце пісьменьнік паведаміў, што на канфэрэнцыю прыехаць ня зможа.

У цэлым беларуская дэлегацыя ў Рыме была вялікая: з ЗША былі аўтар гэтых радкоў, д-р. Ян Запруднік, спн. Зора Кіпель, потым далучылася сп-чня Алеся Кіпель, зь Італіі – сп. Янка Мойсік, з Ангельшчыны – а. Надсон, зь Беларусі – д-р А. Мальдзіс, д-р. Анатоль Грыцкевіч, сп. В. Вярэніч, з Польшчы – д-р. Ю. Туронак, праф. Альжбэта Смулкова. Мы ўсе былі радыя, выступалі адной групай. І першы, хто прыйшоў да нас, да групы, быў Чэслаў Кудоба. Ён нас прывітаў, сказаў, што зь беларускімі эмігрантамі сустракаецца ўпершыню ды што

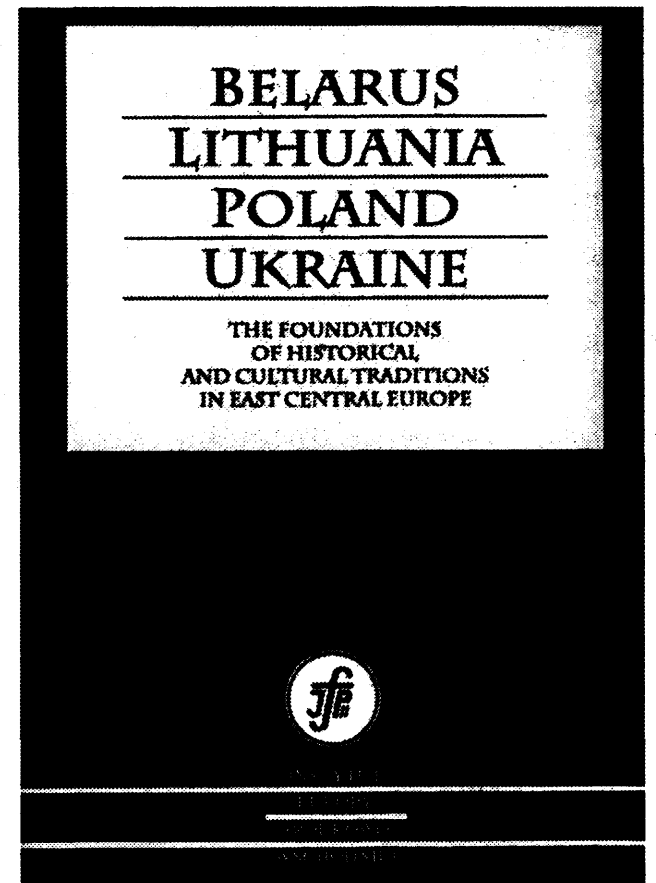
нам шмат аб чым будзе пагаварыць.

На адным з адміністрацыйных паседжаньняў было пастаноўлена далейшыя канфэрэнцыі, прысьвечаныя ВКЛ, арганізоўваць у краінах, былых частках княства, пры гэтым адказнасьць за арганізацыю ўскласьці на айчынных угрупаваньні. Паходня была перададзеная: наступныя канфэрэнцыі адбыліся ў Любліне, Украіне, Горадні, Троках. На жаль, пасля Трокаў канфэрэнцыі прыпыніліся. Хоць вынікі тых канфэрэнцыяў зьяўляюцца цяпер. Як выказаўся ў друку сп. Адам Мальдзіс, нядаўна выдаваная “Гісторыя Беларусі” Захара Шыбека пачаткамі сваімі сягае ў “РЫМ-I”!

З Чэславам Кудабам гаворкі нашыя йшлі ў некалькіх дзялянках. Па адукацыі ён – географ. Быў добра знаёмы з мэтадалёгіяй разгалінаваньня геаграфічных дысцыплінаў. Я-ж, атрымаўшы адукацыю ў Лювэнскім унівэрсытэце (геахімія-мінэралёгія), выказаў іншыя погляды на мэтадалёгію геаграфічна-геалягічных курсаў. У гэтай дзялянцы мы з Кудабам прадэскаутвалі дзясяткі гадзінаў. Дый ня толькі ў Рыме, а і ў часе пазьнейшых сустрэчаў.

Аспрэчваў у значнай меры Чэслаў Кудоба нашыя погляды на разьвіцьцё ВКЛ, дзе мы ўважалі, што беларускасьць гістарычных ліцьвіноў не належыць да дыскусійнае тэматыкі, мы і ў іншых поглядах, і ў друку ставілі знак роўнасьці паміж ліцьвінамі й беларусамі. А ролю жмудзкасьці ў ВКЛ, якую выказваюць цяперашнія гісторыкі-літоўцы, мы проста не ўважалі за навуковы ўзровень. Прадставілі мы тады Чэславу Кудабу й выпадкі літоўскіх гісторыкаў супраць беларусаў, нават на ўзроўні друкаў амэрыканскага Кангрэсу.

Нягледзячы на нашыя заўзяттыя дыскусіі, мы з Чэславам Кудабам адчувалі сябе вельмі добра, сяброўска. Збліжала мова, ягонае разуменьне сучасных літоўцаў, як нам здавалася, хаценьне знайсці супра-



Вокладка першага тому працаў канфэрэнцыі “РЫМ-I”. 1990.

цоўнае сярэдзіны. Вельмі шмат часу мы правялі ў дыскусіях-расказах пра літоўскую эміграцыю, я расказаў Чэславу Кудобе аб маім супрацоўніцтве зь вельмі шырака знамым літоўскім гідрографам Сыцяпанам Калупайлам ды пра ягоную кнігу пра раку Нёман. (Дарэчы, асабісты экзэмпляр гэтае аўтарытэтнае працы я падараваў Нацыянальнай бібліятэцы ў Менску). Кудоба шмат распытваў пра Аляксандра Ружанец-Ружанцова, які быў дырэктарам Літоўскае Бібліяграфічнае Службы на эміграцыі. Пра супрацоўніцтва зь Літоўскай Энцыкляпэдыяй я яму апавядаў усё, што ведаў ад д-ра Вітаўта Тумаша, які ад пачатку быў запрошаны на супрацоўніцтва ў энцыкляпэдыі.

Цяпер, аднаўляючы ў памяці тую рымскую канфэрэнцыю, проста даецца дзіву, як шмат можна прадэскаутаваць ў параўнальна кароткі пэрыяд часу. Аднойчы ў перапынку між дакладамі Чэслаў Кудоба сядзеў з намі, беларусамі, і я, успамінаючы студэнцкія гады, палявыя працы, неяк выйшаў на тэму геалягічных экскурсіяў. І амаль адначасова мы з Кудабам выказаліся, што было-б добра, каб на тэрыторыі Беларусі быў-бы “зроблены” арганізаваны “марэнны” запаведнік, асабліва ў паўночна-заходніх мясцінах Беларусі, якія ён, бязспрэчна, добра ведаў. Дарэчы, значна пазьней аб гэтым пляне мы гутарылі й з акадэмікам Радзімам Гарэцкім (ініцыятыва выходзіла зь Менску), але пасля 1994 г. пра гэта гаварыць было ўжо безкарысна!

Няма словаў, заўчасная сьмерць Чэслава Кудобы ёсьць вялікая страта і для літоўскага грамадства, і для нас, беларусаў. Вечная яму памяць.

Вітаўт Кіпель

Яшчэ раз пра Цімафея Косьцевіча

У “Руні” № 46 я каратка апісаў лёс Цімафея Косьцевіча, згадаўшы, што пасля ягонага вяртаньня на Бацькаўшчыну далейшае ягонае жыцьцё нам невядомае. Але-ж вось натрапіў у польскай кніжцы “З-пад Монтэ Касіно ў Сыбір” на ст. 97 на наступную зацёмку: “Косьцевіч Цімафей, сын Ёсіфа, нарадзіўся ў 1893 г. у Віленскім ваяводстве. Жаўнер польскага войску на Захадзе (ПВЗ). У 1951 г. сасланы да Ёркуцкай вобл. Далейшы лёс невядомы”. А на 79 ст. той самай кнігі ёсьць прозьвішча Яткі-Яткоўскага Барыса. У 40-х гг. я яго добра ведаў, будучы ў Палестыне. Барыс быў украінцам і да вайны быў опэрным сьпеваком у Львове. Па вайне пастанаўіў вярнуцца ва Ўкраіну. У 1951 г. яго, як былога жаўнера ПВЗ, таксама заарыштавалі й вывезьлі на катаргу да Ёркуцкай вобл.

Цімафей Косьцевіч і Барыс Ятко-Яткоўскі два разы патрапілі ў энкавэдэсцыя аб’цугі. Зь першых выйшлі жывымі ў 1942 г., але ці засталіся жыць пасля арышту й ссылікі ў 1951, мы ня ведаем... Так вось Саветы патрактвалі жаўнераў з саюзнага ім войска: арыштамі і ссылай.

Міхаіл Швэдзюк, Англія

Юры Весялкоўскі

Хто каго вучыў?

Працяг. Пачатак у № 51-54

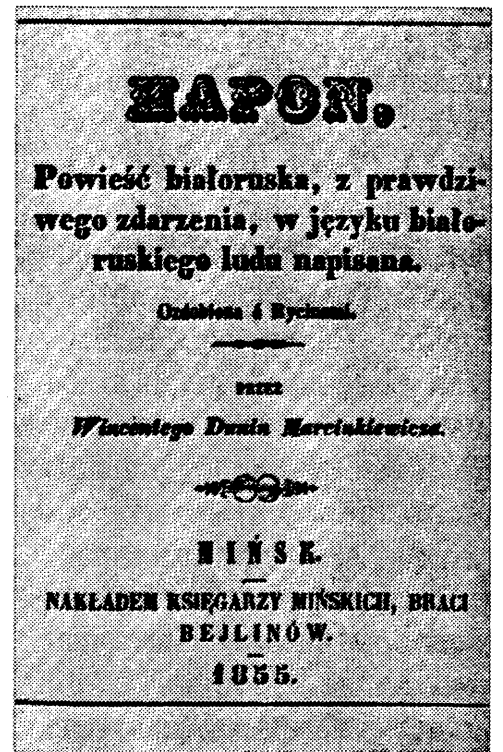
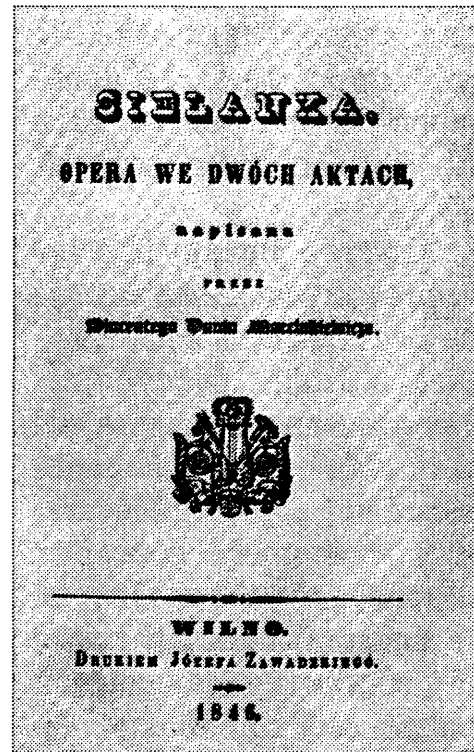
Аднак царскі ўрад не звяртаў увагу ні на беларускую мову, ні на беларускі народ. Адумысловым указам Мікалая I ад 18 ліпеня 1940 г. беларускія землі прынялі назоў “Северо-Западный край”. Мікалай I назначыў новага міністра асьветы Уварова. У разуменьні гэтага міністра прадметы геаграфіі й сучаснай гісторыі зьяўляліся небяспечнымі для моладзі. Расейская імперыя на працягу свае гісторыі змагалася супраць фармаваньня нацыянальнай сьвядомасьці беларусаў і ўкраінцаў, навязваючы ім сваю мову, як сродак абрусаваньня.

У часе паўстаньня К. Каліноўскага “Мужыцкая праўда” пісала: “У нас, дзецюкі, адно вучаць у школах, каб ты знаў чытаць памаскоўску, а то для таго, каб цябе зусім перарабілі на маскаля...” Пасьля заняпаду паўстаньня беларуская прэса была забароненая віленскім губэрнатарам М. Мураўёвым. Былі зьнішчаныя фізычна некаторыя ўдзельнікі паўстаньня, царская адміністрацыя ўзялася за абрусаваньне беларусаў праз свае школы й царкву. За прыклад можа паслужыць сьведчаньне ўплывовага царскага чыноўніка, куратара Віленскай школьнай акругі Н. Карнілава, каторы ў 1864 г. так ахарактарызаваў ролю й задачу расейскай школы: “Здепные училища, независимо от педагогического, имеют и важное политическое значение, как орудия противодействия местным, враждебным государству элементам, так и для образования народа на незыблемых началах веры и преданности престолу и отечеству”. Такая “школа” ставіла сабе за мэту выходзіць беларускіх дзецей больш у палітычным духу, чым у асьветніцкім, каб як мага хутчэй зрусыфікаваць іх.

Нягледзячы на рэпрэсіі царскае ўлады, беларуская літаратура, хоць і стыхійна, жыла й разьвівалася. Найбольш вядомымі ў той час былі ананімныя творы “Вось цяпер які люд настаў”, “Размова пана з хлопам”, “Гутарка Данілы са Сьцяпанам” ды інш. У гэтых “гутарках” выказваліся нараканьні на цяжкі лёс, на несправядлівасьць уладаў, на прыгнёт, выказвалася надзея на палепшаньне свае долі. Пісаліся палітычныя сатыры, вершы, паэмы, каторыя распаўсюджваліся ў рукапісах, не падаючы прозьвішчаў.

Пра неспрыяльныя ўмовы для беларускай нацыянальна-культурнай работы тае пары згадвае ў сваёй капітальнай працы “Беларусы” (том 3, кн. 3, ст. 3) Яўхім Карскі: “Здавалася, мыйсцовай мове паложаны канец: галоўны сродак выяўленьня народнага духу быў адабраны... Але... у тыя часы мала звярталі ўвагі на просты народ, які касьнеў у змроку невуцтва й жыў сваё духовае жыцьцё толькі вуснай паэзіяй. А між тым, ён і быў корань і аснова беларускай народнасьці; ён і аказаўся галоўным хавальнікам жывой гаворкі: у ім свабодна і незабруджана цякла крыніца жывой вады, якая ня высахла й да гэтага часу”.

Удзельнік паўстаньня 1863 г., “бацька беларускай паэзіі” Францішак Багушэвіч пісаў у прадмове да “Дудкі беларускай”: “Братцы мілыя, дзеці зямлі – маткі маёй! Вам ахвяруючы працу сваю, мушу з вамі пагаварыць трохі аб нашай долі, нядолі, аб нашай бацькавай спрадвечнай мове, каторую мы самі, да і не адны мы, а ўсе людзі цёмныя “мужыцкай” завуць, а завецца яна беларускай... Я шмат гдзе быў, шмат чаго відзеў і чытаў: і пераканаўся, што мова нашая ёсьць такая-ж людзкая і панская, як і фран-



Тытульны лісты першых кнігаў В. Дуніна-Марцінкевіча.

цуская, альбо нямецкая, альбо і іншая якая... Яно добра, а нават і трэба знаць суседзкую мову, але наперш трэба знаць сваю... Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб ня ўмёрлі!”

Памагаў К. Каліноўскаму ў паўстаньні й Дунін-Марцінкевіч. Праседзеў амаль год у турме паводле абвінавачваньня ў пісаньні на беларускай мове рэвалюцыйных праклямацьяў. Блізкасьць пісьменьніка да народу й спачуваньне да яго, веданьне пануючых абставінаў прынеслі пісьменьніку вялікую пашану сярод навакольнага сялянства. Творчасць Дуніна-Марцінкевіча зацікавіла карэспандэнта “Газэты Варшаўскай” і ён 23 чэрвеня 1855 г. пісаў аб беларускай мове: “Пекная гэтая галіна славянскай мовы – гэты крывіцкі дыялект – і старая. Бо гэта мова нашага Літоўскага Статуту й заканадаўства на працягу двух стагодзьдзяў – XVI і XVII. І

пашыраная. Бо сьмела можна сказаць, што на ёй размаўлялі тры чвэрці Літвы, народ, шляхта й паны. Сёньня мова, пазбаўленая пісьмовага значэньня, засталася толькі роднай памяткай сялянскіх хатаў”.

Аднак на творы Дуніна-Марцінкевіча, якія ён пісаў па-беларуску, адзываліся крытычныя галасы палякаў і расейцаў, каторыя ўважалі Беларусь за сваю правінцыю, і папракалі пісьменьніка за ягоную мову. На што Марцінкевіч адказаў: “Жывучы сярод людю, які размаўляе па-беларуску, прасякнуты ягоным ладам думак, марачы аб долі гэтага братняга народу, анямеўшага ў маленстве ад невуцтва й цемнаты, вырашыў я для заахвочваньня яго да асьветы ў духу ягоных звычаяў, паданьняў і разумовых здольнасьцяў пісаць на ягонай уласнай гаворцы” (В. І. Дунін-Марцінкевіч. Збор твораў. Мінск, 1958, ст. 416).

Працяг будзе.

Беларускія кнігі
Разнастайная тэматыка,
нізкія кошты.



Кнігарня «Draugystl»
Gedimino pr. 2, Vilnius
Даведкі: 261-62-24

Мікалай Калінін Дыскрымінацыя цыганаў у Беларусі

Калі ўзяць за аснову афіцыйныя статыстычныя дадзеныя, дык у Рэспубліцы Беларусь пражывае прыблізна 15-17-тыс. цыганаў. Аднак, як паказалі даследаванні, праведзеныя зь ініцыятывы Грамадзкага аб'яднання "Беларуская цыганская дыяспара", гэтая лічба значна вышэйшая і складае 70 (!) тыс. У сапраўднасці, афіцыйная статыстыка ня ўлічвае літоўскіх цыганаў, якія стала пражываюць на тэрыторыі Беларусі, залічваючы іх да "літоўцаў", ня ўлічвае таксама вялікую колькасць малдаўскіх цыганаў, якія падчас канфлікту ў Прыднястроўі пераехалі ў Беларусь, залічваючы іх да "малдаванаў". Афіцыйная статыстыка ня ўлічвае таксама вялікую групу цыганаў-бежанцаў, якія прыбылі ў Беларусь з розных рэгіёнаў былога Савецкага Саюзу і значацца асобамі без грамадзянства. Апошнія жывуць наогул бяз колечыякіх дакументаў, але праз гэта не перастаюць быць цыганамі.

Праведзены ў 1997 г. перапіс насельніцтва таксама не адлюстравалі існуючай рэальнасці, паколькі многія цыганы былі змушаныя сьвядома хаваць сваё нацыянальнае паходжаньне, каб такім чынам пазьбегнуць

дыскрымінацыі паводле нацыянальнай прыкметы. З гэтай самаю мэтай і ў цяперашні момант шмат якіх цыганы запісваюць дзяцей беларусамі.

Цыгане Беларусі фактычна адлучаны ад актыўнага грамадзкага і палітычнага жыцця рэспублікі. Няма ніводнага прадстаўніка цыганскай нацыянальнасці ні ў рэспубліканскіх, ні ў мяйсцовых ворганых выканаўчай улады. Цыгане не прадстаўлены таксама ні ў ворганых заканадаўчай улады, ні ў ворганых мяйсцовага самакіравання. Палітычная ізаляцыя цыганаў Беларусі існуе не таму, што цыгане палітычна абсалютна пасыўныя, – проста ўрад Беларусі не разглядае цыганаў, як нацыю, якая заслугуе мець сваіх прадстаўнікоў у ворганых улады. У гэтым сэнсе дыскрымінацыя існуе не адзін год бяз колечы-якога палешаньня.

Безумоўна, адлучанасць цыганаў ад палітычнага жыцця краіны спараджае іхную дыскрымінацыю і ў іншых сферах грамадства. Існуе дыскрымінацыя цыганаў у дачыненні рэалізацыі імі іхных канстытуцыйных правоў і свабоды. Міністэрствы і ведамствы Беларусі не жадаюць разьвіваць цы-

ганскую культуру, мастацтва, спрыяць досьледам у гэтым кірунку. У Рэспубліцы няма ніводнай газэты на цыганскай мове, не праводзіцца аніякіх культурных мерапрыемстваў.

Што тычыцца пытанняў атрымання цыганамі пачатковай адукацыі, дык у гэтым выпадку праблемаў няма. Аднак варта адзначыць, што прадстаўнікі цыганскага народу самі не імкнуцца атрымаць закончаную сярэдняю адукацыю, ведаючым, што потым усё роўна ня змогуць рэалізаваць сябе, свае веды і таленты. У цяперашні момант сытуацыя змянілася ў бок зацікаўленасці маладых цыганаў у атрымання адукацыі, якая адпавядае сучасным патрабаванням. Пры гэтым здараюцца выпадкі адмоваў у прыёмцы цыганаў у школы з паглыбленым вывучэннем тых ці іншых дысцыплінаў. У прыватнасці, адной цыганскай дзяўчыцы, якая мае схільнасць да музыкі, было адмоўлена ў прыёмцы ў музычную школу г. Віцебска, нягледзячы на тое, што іспыты яна здала паспяхова. Растлумачыць сваю незаконную адмову дырэктар згаданай школы адмовіўся. Нярэдка педагогі сярэдніх школаў адмоўна ставяцца ня толькі да сваіх вучняў-цыганаў, а й да цы-

ганаў наогул. Такім чынам, ужо ў малым узросце цыганы сутыкаюцца з дыскрымінацыяй.

Яшчэ больш праблематычным зьяўляецца атрымання цыганамі вышэйшай адукацыі. Выпадак, калі цыгане з прычыны свайго нацыянальнага паходжанья не паступілі ў тую ці іншую вышэйшую ўстанову, процьма. Маладыя цыгане, якія паставілі сабе за мэту атрымаць вышэйшую адукацыю, не паступаюць у сувязі з дыскрымінацыяй у вышэйшыя дзяржаўныя ўстановы, аднак без асаблівых цяжкасцяў і перашкодаў паступаюць на платныя факультэты і паказваюць даволі высокі ўзровень у навучанні. На жаль, навучаньне на платных факультэтах могуць дазволіць сабе нешматлікія цыганскія сем'і.

Такім чынам, у дачыненні да цыганаў існуюць як асобныя парушэнні іхных правоў на атрымання пачатковай адукацыі, так і ўскрай жорсткая дыскрымінацыя пры атрымання вышэйшай адукацыі. Калі нічога не рабіць, у хуткім часе, магчыма, сярод цыганаў узнікне сытуацыя татальнай неадукаванасці. Сёння 85-90 цыганаў практычна непісьменныя. Гэта жаклівая лічба, але яна існуе!

У. Падгол

Замест рэвалюцыі ружаў у Беларусі можа адбыцца Другое перунова прышэсце

На гэтым тыдні зрабілася відавочна, што Беларусь увайшла ў фазу лёсавызначальных палітычных падзеяў. 11 траўня па беларускім тэлебачанні паказалі дакументальны фільм "Шлях у нікуды". 13 траўня фільм паўтарыў першы нацыянальны тэлеканал. Абодва тэлеканалы – прэзідэнцкія. У фільме лідары апазыцыі былі паказаныя ў абліччы, якое атажамлялася са здраднікамі Радзімы, паслугачамі гітлераўскіх фашыстаў, наймітамі

расейскіх алігархаў, хцівымі дыскванымі раскрадальнікамі замежных грантаў, а Шушкевіча паказалі ў момант, калі той казытаў пальцам у носе, – значыць нявыхаваным.

Традыцыя бэсьціць апанэнтаў вельмі трывалая ў Лукашэнкаўскім рэжыме. У 1995 г. напярэдадні рэферэндуму беларусам паказалі фільм "Нянавісьць – Дзеці хлусьні". А пасля правялі рэферэндум па мове. Напярэдадні рэферэндуму 1996 г. па радыё прэзідэнцкія ідэалогі

стагналі: "Няўжо не ведаюць Багданкевіч і Карпенка, што на Беларусі падчас апошняй вайны загінуў кожны чэцвёрты? Няўжо не ведаюць, што Чарнобыль панішчыў людзей? Відаць не!!! Яны хочуць заліць крывёю краіну, а заўтра выведучь танкі насупраць прэзідэнцкага палацу і растрэляюць законна абранага прэзідэнта!" Напярэдадні выбараў прэзідэнта 2001 г. увесь год выбаршчыкам круцілі фільмы пра адмоўнае аблічча прэтэндэнтаў на статус канды-

дата ў прэзідэнты. І вось чарговая агітка пра ворагаў беларускага народу.

Што адметнага ў 40-хвілінным тэлекілерстве? Бэсьцілі ўсіх, хто заявіў аб сваіх намерах стаць кандыдатам у прэзідэнты. Значыць, наблізіліся ня проста парляманцкія выбары і рэферэндум аб 3-ім (ці бясконцым?) тэрміне, а наблізіліся непасрэдна выбары прэзідэнцкія.

**Праект У. Падгола
"Аналітычны маніторынг
СМІ". Выпуск-43.**

Шлях да Катынскага лесу

Працяг са старонцы 3

марнае поліўкі. Падзелу паміж афіцэрамі й жаўнерамі не было ніякага. Усе елі з аднаго катла, і ўсе зносілі разам свой аднолькава цяжкі лёс.

Яны хлусілі, а мы верылі

А бальшавікі й далей манілі нам, і, хоць гэта гучыць бадай непраўдападобна, бальшыня палонных проста зь дзіцячай наўнасьцяй і далей верыла ім. Лягер наш, як ужо сказана, месціўся ў муроў былога кляштару... Мур быў высокі, сярэднявечны, але й яго было замала "пільным" нашым вартаўніком. За дзесяць больш-менш мэтраў ад муру йшоў другі мур, яшчэ мо вышэйшы – густая сетка калючага дроту, зь вежамі-байніцамі,

абстаўленымі кулямётамі. На выпадак, калі-б не далі нам рады ні мury, ні драты, ні кулямёты – у паясе, абмежаваным кляшторным мурам і драцянымі засекамі, дзень і ноч лёталі адмыслова вышкаленыя сабакі... Гэтак пільнуючы нас, каты нашыя хлусілі нам у вочы, запэўняючы, што мы ім зусім непатрэбныя, што нас хутка выпусцяць... "Да што вы, – штодня дзяўблі яны, – зачым вы нам? Вот поживите у нас немного, отдохните (!) – и домой поедете, все поедете, как же! А кто останется захочет, будет у нас работать. Да, увидите сами, как у нас люди живут! Не то, что у вас, у капиталистов!" І мы, як гэта ні дзіўна, верылі... Разумецца, верылі ў тое, што нас усё-ж нарэшце вызваляць, бо як-жа? – Сам Цімашэнка падпісаў!

"Звальненьне пачынаецца"

Тымчасам, больш-менш на трэцім тыдні нашага знаходжаньня ў лягеры, бальшавікі пачалі вывозіць радавы склад. Бальшавіцкія прапагандысты запэўнілі нас, ведама, што гэта пачатак сыстэматычнай акцыі звальненьня й цьвердзілі, што жаўнеры звальняюцца з палону й перавозяцца цягнікамі дахаты. І жаўнеры, і мы гэтым запэўненьням шчыра верылі... Цешыліся... Толькі шмат пазней даведаліся мы, што жаўнераў ніхто й ня думаў звальняць із палону й адсылаць дадому – блізу ўсіх іх бальшавікі перавезьлі на цяжкую працу ў капальнях руды ў Крывы Рог ды іншыя мясцовасьці.

Вываз жаўнераў адбываўся ў "стаханаўскім" тэмпе, і ўжо за

тыдзень часу ў халодных муроў Старабельскага кляштару засталіся толькі адны афіцэры. У лягеры зрабілася крыху прасарней, на душы таксама крыху павесялела... Пасьля жаўнераў – чарод вызваленьня быў за намі...

Але міналі дні, а ніхто аб нас ня рупіўся, аб звальненьні неяк нічога не было чуваць. Наадварот, пэўнага сьцюдзёнага лістападаўскага дня ў лягер прыбыла новая партыя палонных афіцэраў, за ёй яшчэ адна... і хутка наш лягер запоўніўся зноў да апошняга кутка грамадою стомленых, абадраных людзей. Улады перапісалі нас нанова (перапісвалі яны нас мала не штодня), падлічылі – усіх нас, афіцэраў, аказалася ў Старабельскім лягеры 4.000 чалавек.

Працяг будзе

Іўе

Працяг са старонцы 1

машынаў з розным вайсковым начыннем. Усё там гарэла, выбухалі гранаты, снарады, бочкі з палівам. Адзін апалелы нямецкі танк, які ахоўваў калёну, завярнуў назад у Іўе, і неўзабаве стуль у Яталтавічы прыехала шмат машын, танкаў і салдатаў. І хаця ў вёсцы партызанаў не было, азьвярэлыя немцы загналі вяскоўцаў у хаты ды гумны й спалілі жыўцом. Загінула 97 чалавек. Мы з стрэчнымі братам Браніславам й нашымі маткамі ўцяклі ў іншую вёску. Бацька Браніслава Ян Кішпель з сябрам Вітальдам Грачынскім удзельнічалі ў баёх пад Монта-Касіна. Вітольда там забілі. У яго засталася пяцёра дзяцейсіротаў. А Ян вярнуўся зь Італіі. Аднак цераз пару месяцаў па вяртаньні яго разам зь сям'ёй вывезьлі ў Сыбір. Там Кішпелі прабывлі 6 гадоў, а потым, у рамках савецкай паваяеннай рэпатрыяцыі польскіх грамадзянаў, яны апынуліся ў Гдань-

ску. Яшчэ адзін іўеўіц Браніслаў Усс (Вус?) ляжыць у магіле на балтыцкім узьбярэжжы на Вастэрпляце. 12 маладых хлопцаў зь Іўя (у іх ліку два браты маёй маці Зыгмунт і Ян і муж сястры Стасі) будавалі аэрадром у Шчучыне. Нейк яны ўсе йшлі ў суботу дамоў. А іх каля Іўя затрымалі й расстралялі.

6 ліпеня 1944 г. мястэчка было "вызваленае" ген. Н. С. Асьлікоўскім. І закіпела новае савецкае жыцьцё: дэпартацыі, эміграцыі, калектывізацыя, партызанскі супраціў. Асабліва перасьледавалі "акаўцаў" (рэшткі Арміі Краёвай). Памятаю, як злоўленага афіцэра-акаўца, з зьвязанымі рукамі й з ланцугом на шыі, вадзілі па вёсках і мястэчках Віленшчыны й паказвалі ўсім, як "ворага народу". Акаўцы таксама не засталіся ў даўгу. Злавлілі афіцэра-чырвонаармейца, прывезьлі ў в. Залесьсе, страпэнна там яго катавалі, потым прывязалі да сабачай будцы на ланцуг. Там ён і паміраў, а як памёр, закапалі пад парогам хлява.

Наш калгас арганізоўвалі з аўтаматамі на чырвоным сукне стала, пры якім сядзелі самыя арганізатары. Перад сталом стаяла табурэтка. Вяскоўцы сядзелі на ўкола на лавах, прымучаныя, спалі, гарэла лямпа-капцілка бяз шкла. Іх па чарзе выклікалі да стала. Размова пачыналася з расейскага мату-перамату й абавязкова: "Ну, как, польская морда, в колхоз будешь вступать!?" Нейк у вакно нехта ўрэзаў аўтаматную чаргу. Лямпа згасла. Разам зь сялянамі з хаты выбраліся й арганізатары.

Памятаю, як у Суботніках за Гаўей пяцёх такіх "арганізатараў" "акаўцы" ўлажылі, а аднаго з каня сыцягнулі ды жыўцом калом да

зямлі прыбілі... Можна з таго часу і ўзьнікла акрэсьленьне наваколліцаў Іўя, як "край цемры й бандытаў". Поўнаяж калектывізацыя тут была завершаная толькі ў 1953 г. і была яна вельмі слабая. Так у калгасе "30 гадоў БССР", што пад самым Іўем, была толькі адна карова, а ў калгасе ім. Сталіна (ў Геранёнах) – 5. Гэта ўжо пазней пачалося сякое-такое гаспадарчае разьвіцьцё, і хор з Іўя ў 1971 г. выступаў нават у Маскве на ВДНГ.

Але ўсё вышэй сказанае ня тычылася самага галоўнага й цікавага ў Іўі – майсцовых беларускіх татарцаў. Пра іх гутарка ў наступным нумары "Руні".

Юзаф Русакевіч

Мэмарыяльная табліца

нашай знакамітай пэзткі Натальі Арсеньневай была адкрытая 22 траўня ў Вільні ў гонар 100-годзьдзя з дня ейнага нараджэньня. Аўтар табліцы – скульптар Шатэрнік, а спонсары – былы міністар замежных справаў РБ П. Краўчанка й ЗБС "Бацькаўшчына". Як выявілася на адкрыцьці табліцы, яна першы памятны знак, прысьвечаны Арсеньневай. Сымбалічна й тое, што табліцу ўмацавалі на мury былой Віленскай Беларускай Гімназіі, якую пэзтка скончыла ў 1921 г.

Павал Саўчанка

Больш як два гады таму ў артыкуле «Будучыня Беларусі залежыць ад змаганьня» Зянон Станіслававіч Паэ- няк папярэджваў: «Галоўны націск у захопе Беларусі Масква пачынае рабіць не на фармальна-палітычнае аб'яднаньне й гандаль з Лукашэнкам, а на пакрокавае прыўлашчваньне беларускай эканомікі й нацыянальнай маёмасьці, на захоп нашай краіны эканамічнымі мэтадамі (дэ-факто), абмінаючы Лукашэнку. За гэты час Масква й ейная агентура ў Беларусі навязала сьціслыя кантакты з дырэктарамі беларускіх прадпрыемстваў. Стварыла ў дырэктараце сваё лёбі, агентуру, прыхільнікаў і стаўленьнікаў. (Гэта нескладана было зрабіць, бо савецкі дырэктарат у Беларусі й так быў прамаскоўскі). Масква пачала захоп беларускіх прадпрыемстваў за плячыма ў Лукашэнка, уступаючы ў кантакты непасрэдна з прадпрыемствамі й дырэктарамі...» А вось што мы маем сёньня...

Эканамічная экспансія ўсходняга суседа

Фінансавыя й прамысловыя колы Расеі аказваюць ціск на У. Пуціна з мэтай змусіць яго заняць больш жорсткую й прынцыповую пазыцыю ў дачыненні да Беларусі. Гаворка йдзе пра жаданьне фінансава-прамысловага лёбі прымусіць А. Лукашэнку выканаць раней узятыя абавязкі ў галіне эканамічнага супрацоўніцтва паміж афіцыйнымі Масквой і Менскам. Як вядома, напярэдадні прэзыдэнцкіх выбараў 2001 г. Лукашэнка даў вусныя гарантыі, падмацаваныя подпісамі тадышняга прэм'ер-міністра У. Ярмашы на пад канкрэтнымі двухбаковым Дамовамі, аб рэалізацыі сумесных эканамічных праектаў. Пад гэтым меўся на ўвазе ўдзел расейцаў у акцыянаваньні беларускіх прадпрыемстваў, у тым ліку ў набыцці кантрольных пакетаў акцыяў, ва ўліваньні расейскага капіталу ў найбольш прывабныя галіны вытворчасці й канкрэтныя заводы, у сумесным прасоўваньні прадукцыі на зьнешнія рынкі, у аказанні пасрэдных паслугаў, у набыцці нерухомасьці й зямлі ва ўласнасьць і г. д. Расейцаў не задавальняе, а, дакладней, абурэе той факт,

што ў парушэньне ўсіх раней дасягнутых дамоўленасьцяў А. Лукашэнка сваім Дэкрэтам увёў правіла “залатой акцыі”.

Як зрабілася вядома, у самы бліжэйшы час (травень-ліпень) дзелавымі расейскімі коламі пачне рэалізоўвацца плян экспансіі на беларускі рынак. З гэтай нагоды плянуецца правядзеньне на тэрыторыі Беларусі разнастайных спецыялізаваных мерапрыемстваў: сымпозыумаў, сэмінараў, дзелавых сустрэчаў і кангрэсаў. На іх будуць запрашацца дырэктарскі корпус Беларусі, высокапастаўленыя чыноўнікі міністэрстваў і ведамстваў. Вобразна кажучы, гэта неабходна расцэньваць як “папярэднюю разведку”, у ходзе якой расейцы хочаць, празь непасрэдныя кантакты, даведацца пра сапраўднае становішча на беларускіх заводах, бліжэйшую й стратэгічную перспектыву ў выпуску й рэалізацыі прадукцыі, рэальнасьць і мэтазгоднасьць

укладаньня капіталу ў той ці іншы беларускі завод, іхную канкурэнтназдольнасьць.

Адначасна ў Менск прыедуць прадстаўнікі буйнога расейскага бізнэсу, якія маюць намер у вультыматыўнай форме патрабаваць ад беларускага кіраўніцтва выкананьня раней узятых абавязкаў. Цалкам натуральна, што іх найперш будуць цікавіць пэрспэктыўныя праекты й канкрэтныя прамысловыя прадпрыемствы. Куратарамі дадзенага Праекту зьяўляюц-

кам вытлумачальна з прычыны наяўнасьці ў РФ сваіх трактарагігантаў), МТЗ.

Да 1-ай шкалы рэйтынгу адносяцца г. зв. “сыравінныя аб'екты”: “Белтрансгаз”, Мазырскі й Наваполацкі нафтаперапрацоўваючыя заводы, Магілёўскае “Хімвалакно”.

Да 2-ой шкалы рэйтынгу адносяцца прадпрыемствы ВПК “Інтэграл”, “БелОМО” і завод ім. Вавілава. Па асобных накірунках будуць мець мейсца дзелавыя кантакты з Барысаўскім танкарамонт-

ца, нібыта, ачольнік Саюзу прадпрыемстваў РФ Аркадзі Вольскі й генэрал ФСБ Шараеў. Афіцыйны Крэмаль у асобе Ўраду на гэтым этапе будзе дыстанцыявацца ад актыўнага ўмяшаньня ў працэс, таму што не выключае негатыўнай рэакцыі А. Лукашэнка на прад'яўлены яму вультыматум, — як тое было ў сытуацыі з г. зв. “газавай атакай”.

Маецца інфармацыя, што дзелавымі коламі РФ распрацаваны нейкі “10-бальны рэйтынг прывабнасьці беларускіх суб'ектаў гаспадараньня”. Нашыя суседзі й бліжэйшыя саюзьнікі не прымаюць работу па праграме “Саюзны тэлевізар” (ПА “Гарызонт” і ПА “Віцязь”), якую патрануе Павел Барадзін. Нявабляць іх і такія прадпрыемствы (Беларусь стараецца выдаць іх як найболей стабільныя й пэрспэктыўныя ў пляне супрацоўніцтва), як “Атлант” і “Цветатрон” (Брэст) і, як гэта ня дзіўна (хаця цал-

ным заводам № 140, “Мінітор-Сэрвісам” і Баранавіцкім АРЗ.

Да 3-й шкалы рэйтынгу адносяцца: Жлобінскі БМЗ, МАЗ і МЗКТ, Салігорскі “Беларускалі”, “Белшына”.

Да 4-ай шкалы рэйтынгу адносяцца: цукровыя заводы (Жабінка, Гарадзья, Слуцк), прадпрыемствы сыпартвай і тытунёвай прадукцыі.

Прадпрыемствы станкабудаўніцтва (УП Мінскі завод ім. Кастрычніцкай Рэвалюцыі й аналягічныя заводы ў Воршы й Баранавічах), як гэта ня дзіўна, адносяцца ў гэтым рэйтынгу толькі да 8-ай шкалы. Пасьля іх ідуць прадпрыемствы лёгкай прамысловасьці, сельскай гаспадаркі й ЖКГ (жыльлёва-камунальнай гаспадаркі).

“Сводка № 1 (13)” Независимого информационно-аналитического центра (НИАЦ)

Умовы падпіскі на газэту “Рунь”

Жыхары Літвы (дый жыхары іншых краінаў падчас прабываньня ў Вільні) могуць падпісацца ў сакратара газэты Паўла Саўчанкі (т: 261 62 24). Для жыхароў Літвы кошт падпіскі на год – LTL 20,00.

Падпішчыкам зь Беларусі ў наступным нумары паведамім тэлефон нашага карэспандэнта ў Менску. Кошт падпіскі на год – сума ў бел. рублях, эквівалентная USD 10,00.

Падпішчыкі зь іншых краінаў могуць падпісацца, даслаўшы на адрас рэдакцыі імяны чэк сакратару газэты Паўлу Саўчанку (Pavel Savchenko). Кошт падпіскі на год – USD 30,00 (EUR 25,00).

✉ Аграс для гопісаў:

«Рунь», 01004 Vilnius, a/d 1021

Ахвяраваньні на газэту:

М. Смаршчок з Амэрыкі USD 100
Суполка “Скарына” з Чэхіі LTL 50

РУНЬ газэта
беларусаў
Літвы

Выдаецца з 1997 году.
Выходзіць адзін раз у месяц.
Выдаўца: Віленскі цэнтар
грамадзкіх ініцыятываў
«Дэмакратыя для Беларусі».

Адрас рэдакцыі:
01004 Vilnius, a/d 1021
тэлефон: (+ 370) 652 07933
факс: (+ 370 5) 242 38 02
http://www.runbel.lt
e-mail: editor@runbel.lt
Алег Мінкін – рэдактар
Павал Саўчанка – сакратар
Наклад 1000